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**DESCRIção**

Este projeto é referente ao TCC para o curso de Análise e Desenvolvimento de Sistemas da FEMA, o trabalho tem como proposta construir um sistema na parte gerencial de um retiro de gado leiteiro que permita um bom controle do rebanho, visando trazer inovações para os produtores e resolver questões problemáticas de outros trabalhos anteriores relacionados.

**Objetivos**

Este trabalho tem como objetivo construir um sistema para gerenciamento de um retiro de leite e do gado leiteiro. A aplicação conterá todo o controle do retiro e dos animais, tendo a possibilidade de registrar períodos de cio e outros dados relacionados ao animal.

A aplicação será desenvolvida em dispositivos móveis para possibilitar a portabilidade ao usuário, tudo isso com uma interface simples e intuitiva ao produtor.

# tabela RMMM

**Tabela de Riscos**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Risco** | **Probabilidade** | **Impacto** | **RMMM** |
| 1. Falta de Experiência com Desenvolvimento | 70% | 2 |  |
| 2. Falha no cumprimento do cronograma | 80% | 2 |  |
| 3. Mudança nos requisitos do TCC | 90% | 3 |  |
| 4. Distanciamento da proposta inicial | 50% | 1 |  |
| 5. Problemas de comunicação com o orientador | 60% | 3 |  |
| 6. Falha de Hardware | 20% | 3 |  |

**Tabela de Riscos Ordenada**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Risco** | **Probabilidade** | **Impacto** | **RMMM** |
| 3. Mudança nos requisitos do TCC | 90% | 3 |  |
| 2. Falha no cumprimento do cronograma | 90% | 2 |  |
| 1. Falta de Experiência com Desenvolvimento | 70% | 2 |  |
| 5. Problemas de comunicação com o orientador | 60% | 3 |  |
| 4. Distanciamento da proposta inicial | 50% | 1 |  |
| 6. Falha de Hardware | 20% | 3 |  |

# Identificação dos Riscos

|  |  |
| --- | --- |
| Risco 1 | Probabilidade: 70% - Impacto: Crítico |
| Descrição | Falta de habilidades em programação, pouco conhecimento das linguagens utilizadas e pouca familiaridade com as ferramentas de desenvolvimento, o que acarretará em um desenvolvimento bem complicado. |
| Mitigação/  Monitoramento | 1- Estudar conteúdos sobre desenvolvimento;  2- Fazer pesquisas sobre a linguagem utilizada;  3- Praticar habilidades de programação;  4- Assistir tutoriais sobre ferramentas; |

|  |  |
| --- | --- |
| Risco 2 | Probabilidade: 80% - Impacto: Crítico |
| Descrição | Não respeitou os prazos estipulados no cronograma, o que resulta em atrasos e pendências, e também dificulta todo o planejamento do projeto, em casos piores pode acarretar na perda do prazo final do TCC. |
| Mitigação/  Monitoramento | 1- Manter uma rotina constante do desenvolvimento do projeto;  2- Adiantar etapas sempre que possível;  3- Otimizar a agenda para aproveitar ao máximo o tempo disponível; |

|  |  |
| --- | --- |
| Risco 3 | Probabilidade: 90% - Impacto: Marginal |
| Descrição | Possíveis alterações nas regras do negócio, remoção de funções consideradas desnecessárias ou muito complexas e adição de novas funções para a aplicação, pode ocasionar confusão no projeto e falhas no desenvolvimento. |
| Mitigação/  Monitoramento | 1- Fazer um bom estudo prévio da ideia proposta;  2- Elicitar o máximo de requisitos que conseguir antes de começar o projeto;  3- Construir bons diagramas que ajudem a ter uma ideia concreta do que se tornará a aplicação; |

|  |  |
| --- | --- |
| Risco 4 | Probabilidade: 50% - Impacto: Catastrófico |
| Descrição | O projeto não cumpre o que propôs, a aplicação desenvolvida reflete pouco ou até nada da ideia que foi apresentada inicialmente, esse risco pode comprometer todo o projeto do TCC. |
| Mitigação/  Monitoramento | 1- Idealizar um projeto que saiba que pode realizar;  2- Focar nas funcionalidades principais que foram propostas;  3- Criar um modelo inicial do sistema para tomar como base; |

|  |  |
| --- | --- |
| Risco 5 | Probabilidade: 60% - Impacto: Marginal |
| Descrição | Falta de diálogo com o orientador, pouca entrega de resultados, assuntos mal entendidos entre as partes e impossibilidade de comunicação, o que poderá acabar em um projeto fora dos padrões esperados. |
| Mitigação/  Monitoramento | 1- Procurar o orientador no ambiente universitário;  2- Enviar e-mails ou mensagens regularmente para atualizar o orientador do progresso feito;  3- Conversar sobre suas dúvidas com o orientador de maneira clara e objetiva; |

|  |  |
| --- | --- |
| Risco 6 | Probabilidade: 20% - Impacto: Marginal |
| Descrição | Queima de componentes essenciais da máquina do desenvolvedor ou falha nos dispositivos de armazenamento, o que poderá interromper o desenvolvimento do sistema ou causar a perca dos dados da aplicação. |
| Mitigação/  Monitoramento | 1- Tomar as devidas precauções para manter a máquina em um estado operável;  2- Se possível manter uma máquina reserva para casos de perca;  3- Sempre manter os dados e arquivos do sistema salvos em backups físicos e em nuvem; |